



**สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน  
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปี พ.ศ. 2563**

---

### 1. วัตถุประสงค์

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางาน การวางแผนการปฏิบัติงานในรอบปีถัดไป และการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551

### 2. กรอบการประเมิน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้มีมติเห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้รับทราบกรอบการประเมินดังกล่าว โดยกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด (น้ำหนัก 50%)**

- เป็นการประเมินตนเองในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ตามหมวด 3 ข้อ 12 หน้าที่และความรับผิดชอบ โดยพิจารณาจากข้อมูลที่เป็นที่กในรายงานการประชุม จำนวน 7 ข้อ ได้แก่
- 1) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี
  - 2) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล
  - 3) ส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระ เพียงตรง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม
  - 4) แนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพเป็นประโยชน์และสามารถใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ และเพื่อให้มีการนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติที่มีส่วนช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
  - 5) ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาความรู้ ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานในสังกัดหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างครอบคลุมทั้งด้านการเงิน การบัญชี การปฏิบัติงาน การบริหาร โดยให้รวมถึงการสอบทานความเหมาะสมของระบบสารสนเทศ พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่าง ๆ เหล่านี้

- 6) ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีที่อธิการบดีร้องขอ
- 7) ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้ประเมิน : คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

## **ส่วนที่ 2** การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 30%)

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้กำหนดเป้าหมายในแต่ละปี โดยฝ่ายเลขานุการเป็นผู้รวบรวมข้อมูลและให้คะแนน แล้วนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ใน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์
- 2) ระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์

ผู้ประเมิน : คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

## **ส่วนที่ 3** การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (น้ำหนัก 20%)

เป็นการประเมินโดยพิจารณาจากการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ใน 2 หัวข้อ ดังนี้

- 1) การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุม ได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม
- 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ

ผู้ประเมิน : ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

## **3. วิธีการประเมิน**

### **ส่วนที่ 1** การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด

#### **แบบฟอร์มประเมิน**

แบบประเมิน กก.ติดตาม-01 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

#### **การดำเนินการ**

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามแบบประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และให้คะแนนเป็นภาพรวมตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ
- 2) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานพิจารณาคะแนนผลการประเมิน และให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

## **ส่วนที่ 2** การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

**แบบฟอร์มประเมิน** แบบประเมิน กก.ติดตาม-02 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

### **การดำเนินการ**

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้กำหนดเป้าหมายในแต่ละปี โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และให้คะแนนเป็นภาพรวมตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ
- 2) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานพิจารณาคะแนนผลการประเมิน และให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี)
- 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

## **ส่วนที่ 3** การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

**แบบฟอร์มประเมิน** แบบประเมิน กก.ติดตาม-03 (กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับดีเยี่ยม=5 คะแนน/ ระดับดีมาก=4 คะแนน/ ระดับดี=3 คะแนน/ ระดับพอใช้=2 คะแนน/ ระดับต้องปรับปรุง=1 คะแนน)

### **การดำเนินการ**

- 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยส่งแบบประเมินการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ให้ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานทำการประเมิน โดยระบุคะแนนผลประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและประมวลผลคะแนน

## **4. สรุปผลการประเมิน**

### **4.1 ข้อมูลจากแบบประเมิน**

#### **4.1.1 จำนวนแบบประเมินที่ส่งกลับมา**

กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานส่งแบบประเมินกลับมา รวม 5 คน (ร้อยละ 100)

#### **4.1.2 ผลการประเมิน**

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 98.50 จากคะแนนเต็ม 100) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้



หัวข้อการประเมิน	คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (ร้อยละ)
1. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด	100.00	50	50.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
2. การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	95.00	30	28.50
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.75 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
3. การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	100.00	20	20.00
ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			
<b>รวมคะแนนสุทธิ</b>			<b>98.50</b>
<b>ระดับผลการประเมิน</b>			<b>ระดับดีเยี่ยม</b>
<b>เกณฑ์มาตรฐานการประเมิน</b>			
ระดับดีเยี่ยม 90 - 100 คะแนน	ระดับดีมาก 80 - 89 คะแนน	ระดับดี 70 - 79 คะแนน	
ระดับพอใช้ 60 - 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน		

รายละเอียดข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการประเมินของแต่ละส่วนมีดังนี้

**1) ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด**

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 (หมวด 3 ข้อ 12 หน้าที่และความรับผิดชอบ) ซึ่งในปี พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมจำนวน 10 ครั้ง สามารถประมวลผลการดำเนินงานจากรายงานการประชุมได้ดังนี้

หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี	คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยการจัดทำแผนและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปี โดยมีการหารือร่วมกับอธิการบดีและคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในรอบครึ่งปีเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และรอบสิ้นปีเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563
2. ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล	คณะกรรมการติดตามฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีจากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยระบุในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งปีและสิ้นปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) ในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย และด้านระบบข้อมูล อาทิ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการดำเนินงาน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ

หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	<p>ด้านอื่น ๆ เพื่อรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Disruption) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่ออย่างรวดเร็วหรือในวงกว้าง (Critical Mass) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล (Digital Disruption) ซึ่งเกิดขึ้นมาระยะเวลาหนึ่ง และถูกเร่งให้เปลี่ยนแปลงรวดเร็วขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สามารถมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ตามกรอบเวลาหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง การศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้บัณฑิตและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) การดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคหิตความและเร่งดำเนินการก่อนที่คหิตความจะหมดยุ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผน เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อใช้ประกอบในการประเมินสำหรับสองไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และมหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวะการณ์ตลอดเวลา (Dynamic) เพื่อให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง และมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการและด้านวิจัย โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยและระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกโดยให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เป็นต้น นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้แจ้งอธิการบดีให้ทราบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและมติที่ได้จากการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ทุกครั้ง</p>

หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระ ที่เที่ยงตรง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม	คณะกรรมการติดตามฯ ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน ในการประชุมคณะกรรมการทุกครั้ง และสนับสนุนให้การปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในไม่มีความเป็นอิสระ ที่เที่ยงตรง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะหน่วยตรวจสอบภายในในการเป็นผู้ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) นอกจากนี้ ในปฏิทินการประชุมทุกปี ได้กำหนดให้คณะกรรมการติดตามฯ พบปะและประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา โดยในปี พ.ศ. 2563 ได้กำหนดประชุมร่วมกันในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้สอบบัญชีภายนอก สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับคณะกรรมการฯ โดยตรงและอย่างอิสระตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และเป็นช่องทางหนึ่งของการสื่อสารและทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน ในการทำหน้าที่ของแต่ละฝ่าย โดย สตง. ได้ให้ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบงบการเงินและการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อมหาวิทยาลัย
4. แนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพเป็นประโยชน์และสามารถใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ และเพื่อให้มีการนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติที่มีส่วนช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	คณะกรรมการติดตามฯ ได้สอบทานรายงานการตรวจสอบภายในเป็นระยะ ๆ ตามที่หน่วยตรวจสอบภายในนำเสนอ และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทุกครั้งในการประชุม เพื่อสามารถใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานและนำไปสู่การปฏิบัติที่จะช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยมีข้อเสนอแนะว่าการรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) ควรรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่มีการอ้างอิงความเป็นมาของข้อมูลมากกว่าการสรุปเพียงความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และควรรายงานข้อมูลเพิ่มเติมให้กับ สตง. เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้นอีกทั้งควรเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาได้ติดตามและมีข้อสังเกตให้แล้วเสร็จ ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด และควรให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างเคร่งครัดพร้อมกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาในรูปแบบ Online เพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลาและประมวลผลได้ทันที อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดข้อสังเกตของ สตง. ที่ค้างค้างให้มีความคืบหน้า เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำอีก และควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน พร้อมระบุสถานะด้วยว่าประเด็นไหนวิกฤต (Critical) ที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย และควรรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จ หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนวิธีการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานโดยอาจนำเสนอให้เห็นถึงกรอบเวลา ระดับวิกฤต และประเด็นการเกิด





หน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบฯ	ผลการดำเนินงาน และ ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
6. ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีที่มีอธิการบดีร้องขอ	มหาวิทยาลัยได้ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ได้แก่ นางศิริรัตน์ เนาว์วงศ์ ซึ่งได้รายงานตัว เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 และมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1040/2563 เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน แต่งตั้งนางศิริรัตน์ เนาว์วงศ์ รักษาการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป
7. ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย	คณะกรรมการติดตามฯ ได้ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวม ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2563 หลังจากนั้นประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำผลประเมินการปฏิบัติงานในภาพรวมดังกล่าวหารือร่วมกับอธิการบดีเพื่อพิจารณาผลประเมินการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2563 โดยคณะกรรมการติดตามฯ มีความเห็นในส่วนที่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณตรงกันกับที่อธิการบดีเสนอต่อคณะกรรมการฯ
<b>คะแนนผลการประเมิน</b>	<b>5 คะแนน</b>
นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จากหน่วยงานกลาง เช่น จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สอบทานรายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง และปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น	

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ดีเด่นและเป็นแบบอย่าง
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วนเกินกว่าเป้าหมาย และมีมาตรการป้องกัน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติได้ผลงานตามเป้าหมาย
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

นอกจากนี้ กรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ “ควรเร่งรัดกำกับและติดตามแผนปฏิบัติงานและการดำเนินงานในประเด็นที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็น Critical Mass เพื่อให้ทันกับ Digital & COVID Disruption”

## 2) ส่วนที่ 2 : การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานได้ตั้งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ในช่วงการดำรงตำแหน่ง 3 ปี (ระหว่างวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 – 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2562) จำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.75 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไป



ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน												
<p><b>ตัวชี้วัด 1 : ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์</b></p> <p><b>เป้าหมาย</b> มีระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ที่มีฐานข้อมูลและใช้งานได้สมบูรณ์</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีเอกสารเสนอแนวคิดเพื่อการดำเนินโครงการ</li><li>2. มีเอกสารโครงการที่ได้รับการอนุมัติ</li><li>3. มีการจัดทำ TOR ฉบับสมบูรณ์</li><li>4. มีการพัฒนาระบบ (โดย MIS หรือจัดจ้าง)</li><li>5. มีการทดลองใช้งานระบบ</li><li>6. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ และให้หน่วยงานใช้งานระบบ</li><li>7. มีการนำข้อมูลจากระบบเพื่อสรุปเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามฯ</li><li>8. มีระบบการรายงานได้สมบูรณ์และนำข้อมูลจากระบบเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามฯ</li></ol> <p><b>เกณฑ์การให้คะแนน</b></p> <table border="1"><thead><tr><th>เกณฑ์</th><th>คะแนน</th></tr></thead><tbody><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 7-8</td><td>5 คะแนน</td></tr><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 6</td><td>4 คะแนน</td></tr><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 5</td><td>3 คะแนน</td></tr><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 3-4</td><td>2 คะแนน</td></tr><tr><td>ดำเนินการได้ตามข้อ 1-2</td><td>1 คะแนน</td></tr></tbody></table>	เกณฑ์	คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 7-8	5 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 6	4 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 5	3 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 3-4	2 คะแนน	ดำเนินการได้ตามข้อ 1-2	1 คะแนน	<p><b>ผู้ให้ข้อมูล :</b> หน่วยตรวจสอบภายใน</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ โมดูลระบบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต สตง. มีการพัฒนาแล้วเสร็จ และมีการประชุมแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเข้าใช้งานระบบฯ โดยเริ่มรายงานข้อมูลผ่านระบบ ในรอบการรายงานประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563</li><li>2. ใช้ข้อมูลจากระบบฯ รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้อธิการบดีทราบ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ</li><li>3. ใช้ข้อมูลจากระบบฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต สตง. จัดส่งให้ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครราชสีมา ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนายกสภามหาวิทยาลัย</li></ol> <p><b>หมายเหตุ :</b> ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ (Auditing Online System) มีแผนการพัฒนาต่อยอดอื่น ๆ เพื่อช่วยเพิ่มสัมฤทธิ์ผลของงานตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ได้มีการพัฒนาโมดูล Financial Auditing Online และ Compliance Auditing Online ซึ่งมีแผนทดสอบการใช้งานระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p style="text-align: center;">คะแนนผลการประเมิน 5 คะแนน</p>
เกณฑ์	คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 7-8	5 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 6	4 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 5	3 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 3-4	2 คะแนน												
ดำเนินการได้ตามข้อ 1-2	1 คะแนน												
<p><b>ตัวชี้วัด 2 : ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์</b></p> <p><b>เป้าหมาย</b> มีระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ที่มีฐานข้อมูลใช้งานได้สมบูรณ์ และเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>เกณฑ์การประเมิน</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีเอกสารระบุความต้องการในการปรับปรุงและพัฒนา ระบบเพิ่มเติม</li><li>2. มีการปรับปรุงและพัฒนา ระบบเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับข้อมูลและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เช่น Directive-based Management, Dashboard เป็นต้น</li><li>3. มีการทดลองใช้งานระบบ</li><li>4. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ และให้หน่วยงานใช้งานระบบ</li><li>5. มีระบบการรายงานได้สมบูรณ์และนำข้อมูลจากระบบเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการติดตาม</li><li>6. มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย</li></ol>	<p><b>ผู้ให้ข้อมูล :</b> สำนักงานสภามหาวิทยาลัย</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ประชุมร่วมกันและพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ เพื่อใช้สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างต่อเนื่อง</li><li>2. มีการปรับปรุงและพัฒนา ระบบให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องให้ตอบสนอง ครอบคลุมการใช้งานอย่างรอบด้าน และง่ายต่อการใช้งาน</li><li>3. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีการประชุมร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อสอบถามและใช้งานระบบอย่างต่อเนื่อง สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้นำเสนอ</li></ol>												



ตัวชี้วัด/เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน		ผลการดำเนินงาน
<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>		<p>ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน Version 2.0 และระบบ Directive-based Management มาประยุกต์ใช้สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พร้อมทั้งพัฒนาการนำเสนอผลการดำเนินงานโดยใช้ Power-BI เพื่อให้เข้าถึงรายงานได้ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น และพัฒนาระบบรายงานผลในส่วนอื่น ๆ ให้สามารถรายงานข้อมูลให้สะดวกมากยิ่งขึ้น</p> <p>4. มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดการประชุมร่วมกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังการชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 สำหรับการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดจัดประชุมในวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2563</p> <p>5. มีการนำข้อมูลจากระบบมาจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปี และรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเสนอคณะผู้บริหาร คณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัย</p> <p>6. สำหรับข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ในส่วนแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นการรายงานผลจากระบบ Project-Based Management (PBM) ซึ่งยังไม่ได้เชื่อมโยงกับระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ ทั้งนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานของสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)</p>
<b>เกณฑ์</b>	<b>คะแนน</b>	
ดำเนินการได้ตามข้อ 5-6	5 คะแนน	
ดำเนินการได้ตามข้อ 4	4 คะแนน	
ดำเนินการได้ตามข้อ 3	3 คะแนน	
ดำเนินการได้ตามข้อ 2	2 คะแนน	
ดำเนินการได้ตามข้อ 1	1 คะแนน	
		คะแนนผลการประเมิน 4.50 คะแนน
<b>คะแนนผลการประเมินในภาพรวม</b>		<b>4.75 คะแนน</b>

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน

- ระดับเยี่ยม (5 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์ดีเด่นและเป็นแบบอย่าง
- ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ก่อให้เกิดผลงานบางส่วนเกินกว่าเป้าหมาย และมีมาตรการป้องกัน
- ระดับดี (3 คะแนน) : ดำเนินการตามปกติ/ได้ผลงานตามเป้าหมาย
- ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ดำเนินการได้บางส่วน
- ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

นอกจากนี้ กรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ “ตัวชี้วัดที่ 1 ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ ผลการดำเนินงานระบุเฉพาะโมดูลระบบรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของ สตง. ไม่ทราบว่าระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ครอบคลุมโมดูลอะไรบ้างที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดที่ 1 นี้ประจำปี 2563 หากมีโมดูลเดียวคะแนนเป็น 5”

### 3) ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2562 อยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 5.00 จากคะแนนเต็ม 5) รายละเอียดสรุปผลการประเมินปรากฏในตารางต่อไปนี้

การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	คะแนน
<b>1. การจัดส่งวาระการประชุมล่วงหน้า พร้อมรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้ศึกษาหรือเตรียมการก่อนการประชุม</b> <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลถูกต้อง เพียงพอ และมีการสรุปประเด็นประกอบการตัดสินใจ - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลถูกต้อง เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับดี (3 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าตามเกณฑ์ที่กำหนด และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลเพียงพอสำหรับการตัดสินใจ - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : ส่งเอกสารให้ล่วงหน้าค่อนข้างกระชั้น และข้อมูลไม่เพียงพอสำหรับการตัดสินใจ	5
<b>2. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ</b> <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> - ระดับดีเยี่ยม (5 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี รวดเร็ว - ระดับดีมาก (4 คะแนน) : มีความพึงพอใจมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกดี - ระดับดี (3 คะแนน) : มีความพึงพอใจค่อนข้างมาก ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างดี - ระดับพอใช้ (2 คะแนน) : มีความพึงพอใจปานกลาง ประสานงานและอำนวยความสะดวกค่อนข้างช้า - ระดับต้องปรับปรุง (1 คะแนน) : มีความพึงพอใจน้อย มีความบกพร่องในการประสานงาน	5
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>5</b>

#### 4.2 ข้อมูลจากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุม 10 ครั้ง มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 90 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 10 วัน หรือ 7 วันทำการ มีการแจ้งมติตัวนหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 2 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 2 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 16 นาที

นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ปฏิบัติตามหน้าที่และความรับผิดชอบตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 และปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จากหน่วยงานกลาง เช่น จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง ในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ สอบทานรายงานผลการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง และปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น



#### 4.3 เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

- 1) รายงานสัมฤทธิ์ผลการทำงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เช่น รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รายงานประจำปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น
- 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 1/2563–ครั้งที่ 10/2563
- 3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551
- 4) การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc>) และข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น

-----